



## NOTULEN ALGEMENE VERGADERING d.d. 25 JULI 2020

Aanwezig: 76 leden

Aantal machtigingen: 18 leden

Afwezig met kennisgeving: 3 leden

### **1. Opening**

Om 15:00 opent de voorzitter, de heer Bert van den Akker, de vergadering in het Congrescentrum Papendal, waarbij hij de aanwezigen van harte welkom heet. De voorzitter legt uit dat dit een bijzondere vergadering is. Ten eerste omdat deze vergadering midden in de zomer plaatsvindt in plaats van in het voorjaar zoals de statuten dat voorschrijven. Ten tweede omdat de vergadering niet in ons eigen clubhuis plaatsvindt maar in hotel Papendal en ten derde omdat deze vergadering alleen kan plaatsvinden met in achtname van de onlangs vastgestelde Spoedwet Elektronisch vergaderen. Deze wet maakt het mogelijk om in deze bijzondere omstandigheden toch rechtsgeldige besluiten te kunnen nemen.

Verder staan er punten op de agenda die veel emoties zullen opwekken onder andere het plotselinge vertrek van het bestuurslid mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk en het geschil tussen de Commissie van Advies in Klachtzaken (CAK) en het Bestuur. Een conflict dat inmiddels heel veel negatieve impact heeft gehad op alle betrokkenen.

Toch zijn er ook veel positieve en goede ontwikkelingen te melden. Allereerst de wijze hoe wij als club het hele probleem rond corona hebben opgepakt. De vele vrijwilligers die zich met hart en ziel hebben ingezet. Inmiddels hebben we al meer dan 150 vrijwilligers. Noemenswaard zijn verder de aanpassingen in de baan en op de driving range, de aanleg van de beregeningsinstallatie, de groei van nieuwe leden en jeugdleden en de gezonde financiële situatie van de club. Nieuwe contracten zijn er afgesloten met de heer Casper Schenk van restaurant "De Hofmeester", met de Head Professional de heer Thomas IJland en met de firma AHA de Man. Tenslotte wenst de voorzitter alle aanwezigen een goede vergadering toe met veel wijsheid.

De voorzitter vraagt aansluitend een minuut stilte in acht te nemen om enkele (ex) leden te herdenken die ons sinds de vorige vergadering zijn overleden. Het betreft de heer T.E. van Aalderen, de heer L. Cusell en oud leden: mevrouw Y. Meisner, mevrouw J.H. Neher, de heer H.G. Linders en de heer J.J. de Bijl.

Mevrouw ten Doeschate vraagt waarom haar volmacht bij de receptie niet werd geaccepteerd.

De heer Ronald Keus (bestuurslid) antwoordt dat de regering in het kader van de corona crisis een noodwet heeft opgesteld zodat vergaderingen kunnen worden gehouden. Deze noodwet maakt het mogelijk dat leden die om wat voor reden dan ook niet bij de vergadering kunnen of willen zijn, hun stem kunnen uitbrengen. Deze noodwet is de wet genaamd 'Spoedwet Elektronisch vergaderen'. Het Bestuur heeft op basis van deze wet een procedure opgesteld en die aan iedereen tijdig verzonden. Uitdrukkelijk is in deze procedure



vermeld dat hier tegen bezwaar kan worden gemaakt. Het Bestuur heeft geen bezwaren ontvangen. In de procedure staat ook vermeld hoe wordt omgegaan met machtigingen. Mevrouw ten Doeschate stelt dat mocht blijken dat het Bestuur onrechtmatig heeft gehandeld, de besluiten op deze vergadering ongeldig zijn.

## **2. Ingekomen post**

Er zijn voor deze vergadering 3 afmeldingen van leden binnengekomen. Een brief van ons lid mevrouw A. Veening met betrekking tot het rookbeleid. Deze brief is samen met een reactie van het Bestuur naar alle leden verzonden.

Verder zijn er schriftelijke vragen gesteld door de heer E. Spaans over de mogelijkheid voor het bouwen van een fietsenstalling, door de heer T. den Hartog over de werkzaamheden van de commissie Duurzaamheid en door de heer W. de Wit over de verbouwing van de kleedkamers. De antwoorden van het Bestuur op deze vragen is naar alle leden gezonden. De Commissie van Goede Diensten (CGD) heeft een 30-tal reacties ontvangen op de rapportage betreffende het onderzoek van het geschil tussen CAK en Bestuur. De commissie heeft deze reacties en de antwoorden hierop verwerkt in haar rapportage.

## **3. Mededelingen van het Bestuur**

De voorzitter heeft allereerst een mededeling van huishoudelijke aard. De vergadering vindt plaats onder het regime van de Spoedwet Elektronisch vergaderen en de adviezen die het Bestuur daarover van NOC\*NSF en de NGF heeft ontvangen. Dat betekent onder andere dat de leden zich van tevoren schriftelijk voor deelname moesten aanmelden. De leden die niet aanwezig zijn of wilden komen, konden schriftelijk hun stem uitbrengen.

Het Bestuur heeft de plicht gehad alle leden van tevoren, schriftelijk, te informeren. Vragen van leden dienden schriftelijk te worden ingediend. Het antwoord van het Bestuur op deze vragen is schriftelijk naar alle leden gezonden. Op deze wijze zijn alle leden van dezelfde informatie voorzien. Dit heeft veel mailverkeer gegeven, maar dit had niet op een andere manier gekund. Anders was het niet rechtsgeldig geweest.

Tijdens deze vergadering kunnen ook geen nieuwe stemitems opgevoerd worden omdat de leden die thuis zitten, hierop niet meer kunnen stemmen. Er wordt gestemd met groene en rode kaarten met uitzondering van de stemitems in agendapunt 12. Over deze stemitems wordt schriftelijk gestemd.

Het nieuwe contract met de Head Professional Thomas IJland is afgesloten voor 5 jaar. Een belangrijke wijziging in het contract is dat het beheer en de exploitatie van de driving range geheel voor rekening en risico van de vereniging komen. De heer Thomas IJland kan zich hierdoor volledig richten op het geven van lessen en het verzorgen van clinics en de daarmee verband houdende activiteiten. Daarnaast zal de samenwerking tussen de heer Thomas IJland en de diverse commissies worden geïntensiveerd en zal hij meer betrokken worden bij activiteiten van onze vereniging.

De voorzitter bedankt alle vrijwilligers voor hun inzet tijdens de situatie rondom het coronavirus. In overleg met de coronawerkgroep wordt hard gewerkt aan een terugkeer naar de "normale" situatie. Dit allemaal heeft wel financiële consequenties gehad. Geen inkomsten van greenfee spelers, minder sponsorinkomsten en geen inkomsten van pacht



van de heer Casper Schenk en de heer Thomas IJland. De heer Bert Kunst zal dit verder toelichten bij agendapunt 9.

De aanleg van de beregeningsinstallatie is uitgevoerd met de complimenten aan de Baancommissie en de heer Marius van Exel (bestuurslid) met het behaalde resultaat. Verder is het ledenaantal met 9,5% toegenomen en ook heeft er een sterke toename van 38% van het aantal jeugdleden tot en met 30 jaar plaatsgevonden.

Tenslotte wordt stilgestaan bij het vertrek van mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk en de heer Peter Ligtvoet. De reden voor het vertrek van de heer Peter Ligtvoet is vanwege gezondheidsredenen. Hij en zijn vrouw zijn erg ziek geweest en tijdens dat proces heeft hij moeten besluiten te stoppen met het bestuurslidmaatschap. De voorzitter bedankt de heer Peter Ligtvoet ook namens de overige bestuursleden voor al zijn inzet.

Mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk heeft op 8 juni 2020 per mail laten weten ook haar bestuurslidmaatschap neer te leggen. De voorzitter wil er niet te veel over zeggen omdat mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk zelf niet aanwezig is. Dit gebeurde nadat het hele Bestuur een bijeenkomst had afgesproken om hun eigen functioneren te evalueren. Tot grote spijt heeft mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk die evaluatie niet willen afwachten. Ook namens alle overige bestuursleden wordt mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk bedankt voor haar lange jaren van betrokkenheid en inzet voor onze vereniging. Met beide aftredende bestuursleden zal nog op passende wijze afscheid genomen worden.

Mevrouw Marjan Duurtsema is ook afgetreden als lid van de Commissie van Beroep. Zij is registratie lid geworden vanwege haar gezondheid.

#### **4. Notulen van de Algemene Vergadering d.d. 23 november 2019 en de notulen van de Algemene Vergadering d.d. 23 december 2019**

De notulen van de Algemene Vergadering van 23 november 2019 en de notulen van de Algemene Vergadering d.d. 23 december 2019 worden goedgekeurd.

Mevrouw Ten Doeschate vraagt naar aanleiding van de notulen van AV 23 december 2019 (pagina 4, tweede alinea) of de flyer met de tekst 'Kom golfen op het nationaal Sportcentrum Papendal' echt weg is. Ze heeft namelijk vernomen dat deze flyer nog steeds in de omloop is.

De voorzitter belooft dit te zullen onderzoeken.

De heer Wullink vraagt naar aanleiding van de notulen van 23 november 2019 (pagina 7, alinea 1) of er al een financieel verslag is uitgebracht van het PGA-toernooi en het Papendal Open die gehouden zijn in september 2019 op onze club.

De voorzitter belooft dit aan de nieuwe penningmeester voor te leggen en hierop terug te komen op de volgende Algemene Vergadering (AV).

Mevrouw Veening zou graag de notulen eerder op de website gepubliceerd willen zien.

De voorzitter belooft dat de notulen in de toekomst sneller op de website geplaatst zullen worden.



## 5. Formaliseren ingestelde Stemcommissie

In het kader van de Spoedwet Elektronisch vergaderen konden leden vooraf schriftelijk stemmen zonder lijfelijk aanwezig te zijn. De stemmen zijn persoonlijk ingeleverd in een blanco envelop bij het secretariaat (128 stemmen). Deze stemmen, die vooraf aan de vergadering geteld zijn, zullen worden opgeteld bij de uitgebrachte stemmen van de leden die deelnemen aan deze vergadering.

Het tellen van de stemmen zal gebeuren door een stemcommissie. Deze commissie moet nog wel door de vergadering worden benoemd. Het Bestuur stelt voor in deze commissie twee oud-voorzitters te benoemen namelijk mevrouw Joy Giesberts-Drost en de heer Gerrit Geltink.

De vergadering gaat hiermee akkoord.

De heer Oude Luttikhuis zegt dat de stemmen op twee verschillende manieren zijn binnengekomen en vraagt of het niet bekend is, wie en waarvoor iemand gestemd heeft en of de inhoud wel echt geheim is.

De voorzitter verzekert de heer Oude Luttikhuis dat dit volstrekt geheim is. Er is namelijk een procedure bedacht die de geheimhouding garandeert.

De heer Ronald Keus legt uit dat de leden vooraf hun stem in een dichte blanco envelop konden indienen bij het secretariaat. Zowel de indiener als de eventuele gemachtigde werden door het secretariaat gecontroleerd op niet eerdere opgaven. Op vrijdag 24 juli om 15:00 zijn de enveloppen door het secretariaat overhandigd aan de stemcommissie.

De heer Oude Luttikhuis zegt dat hij straks graag van de stemcommissie verneemt of zij de geheimhouding hebben kunnen vaststellen.

## 6. Vacature Penningmeester van de vereniging

Zoals bekend heeft de heer Gerrit Jan Veldhuizen in december 2019 zijn functie als penningmeester van de vereniging neergelegd. Sindsdien heeft de heer Bert Kunst op ad interim basis deze functie vervuld.

De heer Aveskamp vraagt hoe de heer Bert Kunst tegen deze functie aankijkt, aangezien er in de afgelopen periode al twee keer een wisseling van penningmeester is geweest.

De heer Bert Kunst zal een reactie geven op de vraag van de heer Aveskamp wanneer hij zichzelf zal voorstellen.

Stem item 1: Het Bestuur stelt de Algemene Vergadering voor in te stemmen met de benoeming van de heer A.J. Kunst als penningmeester.

De Algemene Vergadering stemt in met de benoeming van de heer A.J. Kunst als penningmeester.

Na de benoeming vraagt de voorzitter de heer Bert Kunst zich voor te stellen.

De heer Bert Kunst vertelt dat hij uit Noord Nederland komt en sinds 2,5 jaar in Arnhem woont. Hij is met open armen ontvangen en voelt zich erg thuis in de club. Doordat hij eerst begonnen is als voorzitter van de Financiële Advies Commissie (FAC) weet hij veel van de financiële situatie van de club. Hij belooft de leden en de heer Aveskamp deze functie minimaal 4 jaar vol te houden en misschien nog wel een tweede termijn eraan vast te



knopen. De heer Bert Kunst bedankt de vergadering voor het instemmen met zijn benoeming.

### **7. Vacature lid Financiële Advies Commissie**

De voorzitter van de FAC, de heer Bert Kunst, wordt door het Bestuur voorgedragen als penningmeester van de vereniging. Daardoor is de vacature lid van de FAC vacant.

Stem item 2: Het Bestuur stelt de Algemene Vergadering voor in te stemmen met de benoeming van de heer M.J. Prins als lid van de Financiële Advies Commissie.

De Algemene Vergadering stemt in met de benoeming van de heer M.J. Prins als lid van de Financiële Advies Commissie.

Evert van de Visch, lid van de FAC, wordt voorgesteld.

### **8. Vacature lid van Commissie van Beroep**

In de Commissie van Beroep is een vacature ontstaan omdat mevrouw Marjan Duurtsema registratie lid is geworden van onze vereniging.

De heer Brand vraagt aan de voorzitter, naar aanleiding van de voordracht van het Bestuur van de heer Rob Wolters als lid van de Commissie van Beroep, of rekening is gehouden met de ingediende motie van de CGD. Daar staat namelijk in dat de commissie een afspiegeling van de leden van de vereniging zou moeten zijn. De heer Brand en de andere leden van de CAK zijn van oordeel dat deze commissie uit juristen zou moeten bestaan, dus met de voordracht van de heer Rob Wolters kan hij instemmen.

De voorzitter bedankt de heer Brand voor zijn opmerking en zegt dat de commissie van Beroep op dit moment uit een dame en twee heren bestaat. Er is niet geselecteerd op het wel of niet jurist zijn, maar geselecteerd op betrokkenheid en ervaring. Deze twee kwaliteiten zijn ruimschoots aanwezig bij de heer Rob Wolters.

Stem item 3: Het Bestuur stelt de Algemene Vergadering voor in te stemmen met de benoeming van de heer R.P. Wolters als lid van de Commissie van Beroep.

De Algemene Vergadering stemt in met de benoeming van de heer R.P. Wolters als lid van de Commissie van Beroep.

### **9. Jaarrekening Edese GC Papendal 2019**

De heer Bert Kunst, penningmeester, licht de jaarrekening toe aan hand van de PowerPointpresentatie (zie website). Het is een goed financieel jaar geweest, de begroting is gehaald.

De contributie is iets achtergebleven ten opzichte van de begroting, maar er is een stijging te zien in 2020. Ook is er een toename van sponsorinkomsten. De Hofmeester heeft in 2019 ook een stijging in de baten gehad, waardoor de pacht iets omhoog is gegaan.

De grote afwijkingen in de lasten zijn als volgt. De last estimate stond op €165.000 positief, maar is aanmerkelijk lager geworden. Dit heeft te maken met onder andere de afschrijvingstermijnen. Op goederen die worden gekocht, wordt afgeschreven. Bijvoorbeeld



IT-apparatuur wordt in vijf jaar afgeschreven, gebouwen worden in 30 jaar afgeschreven. Deze afschrijvingstermijnen waren te lang. In overleg met de FAC en de Kascommissie is besloten om deze termijnen te verkorten. Verder heeft de golfbaan een grote overschrijding van het budget. Dit is toe te schrijven aan het in leven roepen van een voorziening onderhoud baan. We constateren dat de onderhoudskosten jaarlijks flink kunnen variëren. Door een vaste dotatie aan de voorziening op te nemen gebaseerd op een onderhoudsplan spreiden we de onderhoudslasten in de exploitatie. Eenzelfde voorziening is opgenomen voor het clubhuis. Hiermee is in totaliteit € 60.000 gemoeid, waarvan € 25.000 voor de baan en € 35.000 voor het clubhuis. In 2019 heeft voor het eerst deze dotatie plaatsgevonden. Tenslotte zijn voor de baan twee grote afrekeningen in 2019 betaald; één was van 2018 en een is van 2019. Die van 2018 had feitelijk ten laste van 2018 moeten komen. Zo is een dubbele belasting van het baanbudget ontstaan.

Ook zijn er extra kosten gemaakt met het extra inzaaien van het gras door de droogte. In 2019 is er een subsidieregeling gekomen voor sportaccommodaties die de btw-afdracht vervangt. Op dit moment geldt deze regeling tot 2024. Onduidelijk is wat er daarna gaat gebeuren.

De heer Van 't Hof vindt het jammer dat de commissievoorzitters nooit een overzicht ontvangen van de genoten consumpties en vraagt de penningmeester of daar controle op plaatsvindt. Verder vraagt hij hoe dit in de boekhoudkundig verwerkt wordt.

De heer Bert Kunst antwoordt dat hij dit zelf niet controleert, maar dat deze afgetekende bonnen bij het secretariaat worden afgegeven door de heer Casper Schenk. Al deze bonnen worden verwerkt tot een totaal factuur die dan aan de verschillende commissies wordt doorbelast. Elke post die de Hofmeester doorvoert, moet voorzien zijn van een handtekening van één van de commissieleden.

De heer Van 't Hof weet dat niet alle bonnen afgetekend worden.

De heer Bert Kunst belooft dit na te kijken, want dat zal wel moeten.

De heer Van 't Hof vraagt of het dan mogelijk is hiervan een halfjaarlijks overzicht van te krijgen zodat alle commissies precies zien wat er uitgegeven wordt, om eventueel het budget aan te kunnen passen.

De heer Bert Kunst belooft hiervoor te zorgen.

De heer Aveskamp merkt op dat de hei niet genoemd is in de extra baankosten. De heer Bert Kunst antwoordt dat dit ook niet één van de redenen was. Hij heeft het rapport over de hoge kosten ingeleverd bij de Kascommissie zonder de vernoeming van de hei en heeft daar geen feedback over terugontvangen.

De heer Galesloot, namens de Kascommissie, geeft aan dat de commissie een aantal stevige aanbevelingen heeft gedaan. Verder geeft hij aan dat de commissie heel erg tevreden is over de wijze waarop het Bestuur de financiën beheert alsmede over de wijze van samenwerken. Tenslotte worden er complimenten uitgedeeld aan de interim penningmeester en het adviesbureau KPI voor het uitstekende werk dat is verricht.

Stem item 4: De Algemene Vergadering wordt gevraagd om de jaarrekening 2019 goed te keuren en het Bestuur decharge te verlenen.



De Algemene Vergadering stemt in met de jaarrekening 2019 en verleent het Bestuur decharge.

### **10. Prognose exploitatie 2020, prognose liquiditeit 2020 en overige financiële ontwikkelingen**

Eén van de aanbevelingen van de Kascommissie was de stand van financiën nadrukkelijk te blijven volgen. Bert Kunst meldt dat er maandelijks wordt gekeken hoe het er financieel voor staat. Vooral in deze coronatijd is het belangrijk vast te stellen waar staan we nu en waar we uitkomen.

In de presentatie is de tussenstand van de gegevens tot en met mei weergegeven. Bert Kunst merkt op dat het met het ledenbestand erg goed gaat. Afwachten is wat er in oktober gebeurt met de opzeggingen. De opbrengsten uit de contributies zijn in 2020 gunstig en er is een begrotingsoverschot om tegenvallende uitgaven op te vangen. De prognose komt nog steeds uit op een plus, maar wel een stuk lager dan er in de begroting was voorzien. Door de corona zullen de greenfee inkomsten dalen. Dat geldt ook voor de inkomsten van de Hofmeester, omdat de pacht is deels gekoppeld aan de omzet van de Hofmeester. De sponsorinkomsten zullen ook iets lager uitkomen dan begroot, namelijk €85.000.

De heer Oude Luttikhuis vraagt of bekend is welke sponsorcontracten er volgend jaar aflopen. Zodat ook duidelijk is welk bedrag er zou kunnen wegvallen bij niet verlengen van het contract. En vraagt of dat substantieel is.

De heer Bert Kunst belooft naar de contracten te kijken.

De heer Oude Luttikhuis stelt voor een Excel sheet te maken met alle sponsorcontracten. De voorzitter antwoordt dat er al zo'n overzicht is waarin alle contracten verwerkt zijn. Een aantal sponsors heeft laten weten de contracten te verlengen. De prognose van €85.000 is een reëel getal.

De heer Bert Kunst vervolgt zijn presentatie en gaat verder over de lasten. Daar zit niet veel beweging in. De afschrijvingstermijnen zijn verkort waardoor de afschrijvingen hoger liggen. Maar dit zijn geen uitgaven dus heeft dit geen gevolgen op onze liquiditeitspositie. De ontwikkeling van de liquiditeit moet wel gevolgd worden. Er is een forse investering in 2020, maar dat is geen probleem, omdat we in 2019 en 2021 weinig investeren. Het voornemen is, om het in 2021 rustig aan te doen. Samenvattend: ondanks de coronacrisis is de financiële positie van de vereniging nog steeds gezond.

De heer Galesloot zegt dat er een relatie is tussen de omzet van de Hofmeester en de afdracht aan de vereniging. De Hofmeester heeft opbrengsten gegenereerd door afhaalmaaltijden te verkopen. Hij verzoekt het Bestuur om deze omzet buiten de afrekening met de vereniging te houden.

De heer Bert Kunst zegt dat de Hofmeester vanaf het begin van de corona periode tot juni geen pacht hoeft te betalen. Aan het einde van het jaar wordt er een afrekening gemaakt waarbij gekeken wordt wat er betaald is en wat er nog betaald moet worden. Maar hij belooft de bovengenoemde suggestie mee te nemen.



De heer De Koning vraagt of de Head Professional ook een tegemoetkoming/coulance ontvangen heeft van de club.

De heer Bert Kunst zegt dat er ook enige coulance is getoond naar de Head Professional; hij betaalde in de afgelopen periode geen pacht voor de driving range. Ook is er met de heer Thomas IJland een nieuw contract afgesloten dat voor hem financieel gunstiger is. Er zal nog wel in overleg getreden worden hoe het jaar voor hem verlopen is.

De heer De Vries zegt dat ook de heer Thomas IJland drie maanden geen inkomsten heeft kunnen genereren en dat dit los staat van een nieuw contract.

De heer Bert Kunst belooft deze suggestie mee te nemen.

### **11. Verbouwing kleedkamers**

De voorzitter zegt dat tijdens de vergadering van 23 december 2019 een aantal investeringen zoals de aanleg van de beregening, de renovatie van de kleedkamers, parkeerplaats, zijn goedgekeurd. De wijze waarop dat gebeurd is verdiende niet direct een schoonheidsprijs. Er was op de wijze van presenteren onvoldoende duidelijk dat twee stem items in één keer in stemming werden gebracht. Mevrouw Veening is daar in de rondvraag op teruggekomen. Zij had daar ook gelijk in en dat is na afloop van de vergadering met haar besproken. Er lag bovendien geen duidelijke begroting onder de verbouwing en dat is voor het Bestuur aanleiding geweest om dit agendapunt opnieuw te agenderen en nu wel met een duidelijke omschrijving van de plannen en voorzien van een duidelijke begroting.

Mevrouw Veening reageert op het voorafgaande en zegt dat er eigenlijk een herstemming had moeten plaatsvinden en dat de begroting van 2020 niet goedgekeurd had mogen worden. Dus ondanks excuses en begrip er had een herstemming moeten plaatsvinden. De voorzitter antwoordt dat hij daar nu niet op kan reageren.

Mevrouw Bennis zegt dat ze in de stukken gelezen heeft dat er in de kleedkamers vloerbedekking komt. Dat lijkt haar niet hygiënisch.

De voorzitter vraagt deze vraag uit te stellen tot na de presentatie.

De heer Ronald Keus zegt dat in de vergadering van 23 december 2019 inderdaad een plan is gepresenteerd zonder officiële offertes. Er was een indicatie van €75.000 voorgelegd aan de AV met de belofte dat als de offertes naderhand hoger zouden zijn, de verbouwing van de kleedkamers opnieuw aan de AV zou worden voorgelegd. Na veel onderhandelen met de gekozen partij is er een bedrag van €100.000 uitgekomen. De heer Ronald Keus toont een impressie van de nieuwe kleedkamers in de vorm van een filmpje. Dit als toelichting op de renovatie. Met dank aan de heer Rob Koning die het filmpje verzorgd heeft.

Na de presentatie van het filmpje komt de heer Ronald Keus terug op de vraag van mevrouw Bennis. Na veel vergelijkingen met kleedkamers elders is er bedacht om in het natte gedeelte tegels te plaatsen en in het kleedgedeelte tapijttegels te leggen, die makkelijk en goedkoop vervangen kunnen worden en ook zeer hygiënisch zijn. Ook in ziekenhuizen





verschijnen steeds meer tapijttegels omdat die minder stof opnemen uit de ruimte en dat is wel degelijk hygiënisch.

Mevrouw Bennis heeft haar bedenkingen, met name met betrekking tot de virussen en hygiëne. Zij pleit daarom voor tegels in de kleedruimten, omdat dat veel makkelijker te onderhouden en schoon te maken is. Verder constateert zij dat het sanitair wordt uitgevoerd met hendels voor het open en dicht draaien van kranen. Ze stelt voor om kranen te nemen die op infrarood werken, zodat je ze niet hoeft aan te raken.

De heer Ronald Keus bedankt mevrouw Bennis voor haar suggesties. Deze dingen kunnen nog zeker meegenomen worden. De kranen en handgrepen in het vertoonde filmpje zijn nog niet definitief.

De heer Bouma zegt dat ventilatie steeds belangrijker wordt met name in verband met de corona. Hij vraagt goed na te denken en uit te zoeken of de ventilatie die nu voorzien is wel afdoende is. De heer Ronald Keus zegt dat er inderdaad speciale aandacht gaat komen voor de ventilatie want daar is nu wel wat op aan te merken.

De heer Engberink complimenteert de maker van het filmpje, maar mist de aandacht voor de toegang beneden voor rolstoelgebruikers.

De heer Ronald Keus zegt dat er begin dit jaar wel een toegang voor rolstoelgebruikers naar het restaurant is gerealiseerd, maar er zullen meer aanpassingen moeten komen.

De heer Engberink zegt dat volgens het bouwbesluit voor rolstoelgebruikers een hoogteverschil van 1 meter over een afstand van 20 meter overbrugd moet worden. Met de huidige hellingen, hellingspercentage van 26%, is dat echt onmogelijk.

De heer Ronald Keus antwoordt dat het met een begeleider lukt, maar inderdaad niet zelfstandig.

De heer Engberink is van mening dat de aanleg op deze manier van de invalidedouches niet mogelijk is.

De heer Ronald Keus zegt dat het zeker mogelijk is en zelfs verplicht, maar over de opmerking dat de toegang ernaartoe nog aandacht nodig heeft, is hij het eens.

De heer Engberink zegt dat deze toegang niet opgenomen is in deze begroting. Dus het project wellicht nog veel meer geld gaat kosten om te voldoen aan het bouwbesluit.

De heer Ronald Keus antwoordt dat de buitentoegang geen onderdeel van dit project is en zegt toe hier als Bestuur naar te zullen kijken.

De heer Den Hartog vindt dat de post onvoorzien veel te laag is. Dat is nu 5%, maar zou 10% moeten zijn. Hij herkent het muziekstuk 'Canto Ostinato' van de Nederlandse componist Simon Ten Holt die tijdens het filmpje wordt afgespeeld en vraagt of dit ook deel uit gaat maken van de renovatie.

De heer Ronald Keus vraagt retorisch of de heer Den Hartog bedoelt of we een muzikinstallatie gaan installeren in de kleedkamers.

De heer Aveskamp vraagt of er onderzoek is gedaan naar het nut en noodzaak van de verbouwing van de kleedkamers. Wie maken er nu echt gebruik van de kleedkamers?



De heer Ronald Keus antwoordt dat de verbouwing van de kleedkamers al heel lang op de planning staat. In Players 1st geven de leden aan dat deze ruimte hoognodig aan vernieuwing toe is.

De heer Aveskamp pleit voor een investeringsbegroting voor het totale clubhuis voor de komende jaren zodat de leden goed kunnen beoordelen of deze uitgave op dit moment wel verantwoord is.

De heer Ronald Keus wil nu niet inhoudelijk op die opmerking ingaan. Alle documentatie en informatie die verstrekt zijn, spreken voor zich. Op basis hiervan kan de heer Aveskamp zijn stem uitbrengen. De mensen thuis hebben op basis hiervan al gestemd. Deze vraag is slechts ter kennisname.

Mevrouw Ten Doeschate zegt dat de FAC geadviseerd heeft deze investering niet te doen. Op basis hiervan heeft zij de neiging om niet in te stemmen met de renovatie.

De heer Bert Kunst zegt dat deze investering besproken is met de FAC. Hij geeft aan dat hij en deze commissie niet heel veel van mening verschillen. De commissie is iets voorzichtiger dan de penningmeester. In het Bestuur heeft hij aangegeven dat de vereniging deze investering prima kan dragen.

De heer Engberink merkt op dat de leden die schriftelijk gestemd hebben deze opmerkingen die nu geplaatst zijn, niet hebben meegekregen. Op basis hiervan kunnen zij hun stem niet meer herzien. Hij stelt daarom voor de reeds uitgebrachte stemmen in ieder geval ongeldig te verklaren.

De heer Ronald Keus antwoordt dat dit standpunt van de heer Engberink voor kennisgeving wordt aangenomen.

Mevrouw Bennis geeft een aantal suggesties voor het aanleggen van goede luchtventilatie en zou het prachtig vinden als de Edese de eerste golfclub zou zijn die op dat gebied voorop zou lopen. Ook biedt ze haar expertise aan op het gebied van biochemie.

De voorzitter dankt mevrouw Bennis voor haar suggesties.

De heer Kasperts sluit zich bij de heer Engberink aan en betreurt dat de mensen die al schriftelijk gestemd hebben hun stem niet meer kunnen herzien naar aanleiding van de opmerkingen en suggesties die in deze vergadering zijn gemaakt. Hij is van mening dat deze stemming ongeldig verklaard moet worden. Verder denkt hij dat wij als Edese niet moeten gaan bouwen in strijd met het bouwbesluit, dat zou een grote zonde zijn. De verbouwing begint niet bij de ingang van de douche, die begint bij de ingang van het terrein. Dus je moet wel degelijk rekening houden met de toegang voor rolstoelgebruikers.

De heer Wullink vraagt hoeveel leden er zijn die van een rolstoel gebruik maken.

De heer Ronald Keus antwoordt dat die er niet zijn, maar we willen een club worden die gastvrijheid biedt aan golfers in een rolstoel. Er komen regelmatig spelers in een rolstoel waarvan we willen dat ze ook gebruik kunnen maken van onze voorzieningen. En als we iets aan de voorzieningen veranderen dan dienen we daar rekening mee te houden.



Mevrouw Bennis vraagt aan het Bestuur om de opmerking van de heer Kasperts en de heer Engberink mee te nemen, omdat de leden die schriftelijk gestemd hebben, misschien niet hebben stilgestaan bij een aantal zaken die nu aan de orde zijn gesteld. Dat zou erg jammer zijn voor de vereniging.

Het Bestuur neemt dit voor kennisgeving aan.

Stem item 5: Het Bestuur stelt de Algemene Vergadering voor in te stemmen met de aangepaste begroting voor de renovatie van de kleedkamers.

De Algemene Vergadering stemt in met de aangepaste begroting voor de renovatie van de kleedkamers in de volgende stemverhouding:

Stem item 5	Voor	Tegen	Onthouding
Vooraf	89	18	21
Tijdens AV	60	25	3
totaal	149	43	24

## **12. Afwikkeling geschil tussen CAK en Bestuur (n.a.v. incident op 5 april 2019)**

Het incident op 5 april tussen twee leden van onze vereniging heeft uiteindelijk geleid tot een slepend geschil tussen de CAK en het Bestuur. Ter oplossing van dit geschil heeft een aantal leden een CGD gevormd, die de kwestie grondig heeft onderzocht. Deze Commissie heeft een voorstel geformuleerd ter finale afdoening van het geschil.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bert Bode die door de CGD is gevraagd om als gespreksleider op te treden.

De heer Bert Bode geeft aan dat er 3 toelichtingen gegeven worden. Allereerst is het woord aan mevrouw Ans Baars namens de CGD, vervolgens krijgt de heer Joop Brand het woord namens de CAK en als laatste krijgt de voorzitter namens het Bestuur het woord. Alle drie de inleiders krijgen 10 minuten de tijd om hun standpunt uit te zetten. De tijd wordt bijgehouden door de heer Bert Bode. Tijdens de presentaties zijn geen interrupties toegestaan. Na de presentaties krijgt de vergadering de mogelijkheid om vragen te stellen en eventueel een stemverklaring te geven. Discussies zijn niet zijn toegelaten omdat er geen nieuwe informatie op tafel mag komen. Immers de leden die schriftelijk hebben gestemd, hebben deze nieuwe informatie niet ontvangen alvorens zij hun stem hebben uitgebracht.

Mevrouw Ans Baars geeft namens de CGD haar toelichting (zie presentatie website). In een korte samenvatting geeft ze aan dat het conflict op dit moment gaat over het feit dat het Bestuur geen bindend advies had mogen aanvragen volgens de CAK. Vandaar het kortgeding. Mevrouw Ans Baars bedankt mevrouw Irma Vogels en de heer Wim de Wit voor de prettige samenwerking tijdens dit proces.

De heer Bert Bode geeft het woord aan de heer Joop Brand die een toelichting geeft op de gang van zaken namens de CAK (zie presentatie website). De heer Joop Brand wil nog eens extra benadrukken dat de CAK geen kortgeding heeft gestart maar enkel een dagvaarding heeft gestuurd en dat is zuiver juridisch. Je kunt een dagvaarding tekenen, maar de zitting



aanbrengen bij de rechtbank kan een jaar later. De termijn is ruim gehouden om het Bestuur in staat te stellen met de CAK van gedachte te wisselen en tot een oplossing te komen. Er is twee keer een vergadering geweest met de heer Heij erbij en alle andere betrokkenen. De heer Heij heeft tweemaal de vaststellingsovereenkomst geweigerd te tekenen.

De voorzitter, Bert van den Akker, krijgt als laatste het woord van de heer Bert Bode. In de reactie op de rapportage van de CGD heeft het Bestuur geconcludeerd dat het geschil tussen de CAK en Bestuur onoplosbaar is gebleken. Het Bestuur heeft er 15 maanden lang alles aan gedaan om tot een vergelijk tussen alle betrokken partijen te komen. Helaas zonder succes. Het is voor het Bestuur frustrerend geweest te ervaren dat zelfs ultieme pogingen gedurende de afgelopen weken werden gedwarsboemd door juridische argumenten. Het eindoordeel is aan de AV. Hier wil het Bestuur het bij laten. Alle informatie en de standpunten van alle partijen zijn uitputtend naar de leden gecommuniceerd. Voor de finale afdoening van het geschil zijn 4 stem items (6A t/m 6D) geformuleerd (zie stemformulier) Deze stem items zijn mede gebaseerd op de inbreng van leden en de bevindingen en aanbevelingen van de CGD. In de visie van het Bestuur wordt met deze stem items recht gedaan aan het herstellen van het algemeen belang. Op verzoek van de CAK is het stem item 6 E toegevoegd: een motie waarin de handelswijze van het Bestuur wordt afgekeurd. Het Bestuur ontraadt deze motie, omdat daarmee de kwestie juist nog verder op de spits wordt gedreven in plaats van wordt beëindigd. Het Bestuur vertrouwt erop dat met de uitkomsten van de stemming dit geschil definitief uit de wereld zal zijn en dat iedereen zijn energie weer kan richten op alle positieve ontwikkelingen binnen onze vereniging en datgene waarvoor we komen: golfen, gezelligheid en samen een mooie vereniging in stand houden.

Mevrouw Ten Doeschate vraagt wat het Bestuur ertoe heeft kunnen bewegen terug te komen op een eenmaal, in overeenstemming met de statuten en reglementen, genomen besluit. Het voelt alsof het Bestuur gevoelig is geweest voor het dreigement van de heer Heij dat hij zijn lidmaatschap zou opzeggen.

De heer Marius van Exel gaat in op de beweegredenen van het Bestuur. Nadat de uitspraak van het Bestuur en de daaropvolgende maatregel was gepubliceerd, werd het Bestuur geconfronteerd met de heer Heij die alsnog bezwaar maakte tegen de uitspraak van het Bestuur. De situatie die was ontstaan zorgde voor een nieuw conflict tussen de heer Heij en het Bestuur.

De heer Heij heeft een aantal argumenten aangevoerd die door het Bestuur nader zijn onderzocht. Verder zijn een aantal argumenten onderzocht die het Bestuur meende te vinden in datgene wat er gebeurd was. Het Bestuur was van oordeel dat een aantal argumenten die ten grondslag lagen aan het bestuursbesluit, niet allemaal valide waren. Dat wil zeggen dat een aantal zaken daar niet of onvoldoende aan de orde zijn geweest. Het Bestuur heeft om die reden besloten om een en ander extra te toetsen. De heer Marius van Exel is het met de sprekers eens, dat dit Bindend Advies niet in de statuten staat. Voor deze toetsing heeft het bestuur de bindend adviesovereenkomst aangegaan. De statuten voorzien niet in een bindend advies. Dit betekent echter niet dat het niet zou kunnen. In het algemeen heeft het bestuur recht om op een besluit terug te komen als daar goede argumenten voor zijn. Dat is de reden dat we het bindend adviestraject zijn ingegaan.



De heer Bouma zegt dat dit slepende geschil zo snel mogelijk moet worden afgesloten. Als er een motie wordt ingediend die door het Bestuur wordt ontraden dan vindt de heer Bouma wel dat het Bestuur dit moet motiveren. In de motie staat er alleen: 'houdt u aan de reglementen'. Als het Bestuur deze motie ontraadt, wil hij graag de motivatie hiervoor horen.

De heer Bert Bode merkt op dat dit geen vraag was maar een mening van de heer Bouma.

De heer Aveskamp vraagt of de sanctie die gepubliceerd is in de nieuwsbrief nog steeds van kracht is.

De heer Marius van Exel zegt dat het Bestuur naar aanleiding van het Bindend Advies en de uitkomsten daarvan besloten heeft om de maatregel in te trekken en dat is inclusief de maatregel die daaruit voortkwam.

De heer Bouma wil graag een antwoord op zijn eerder gestelde vraag.

De heer Bert Bode antwoordt dat dat een mening was.

De heer Bouma vraagt of het Bestuur een toelichting wil geven.

De heer Marius van Exel antwoordt dat de motie inhoudt dat het Bestuur ten onrechte een Bindend Advies overeenkomst is aangegaan. Het Bestuur is van mening dat ze daar het recht toe had en het recht heeft om op een besluit terug te komen.

De heer Brand vraagt of het Bestuur kan aangeven wat de positie van de heer Schaminee is geweest. Is hij op de hoogte gesteld van die intrekking van die sanctie en wat vond hij daarvan. Wat zijn de gevolgen voor de marshals.

De heer Marius van Exel antwoordt dat de heer Schaminee niets te horen heeft gekregen. Dat zal nog wel gebeuren. De heer Schaminee heeft zich teruggetrokken uit de hele procedure en dat heeft het Bestuur ertoe gebracht om verder met de heer Schaminee geen contact op te nemen.

Na deze vergadering zal het Bestuur met de marshals praten over de ontstane situatie en de gevolgen daarvan. Het gesprek met de heer Ron van Elden, de hoofdmarshal, staat al gepland.

De heer Van Dorp vraagt of de CAK zich gaat neerleggen met het besluit van de AV.

De heer Brand antwoordt dat ze zich daar nog over beraden.

De heer Van Dorp is van mening dat een stemming dan niet heel veel zin heeft.

De heer Bert Bode sluit hierbij de discussie.

De heer Bert Bode geeft het voorzitterschap van de vergadering terug aan de heer Bert van den Akker.

De heer Brand vraagt of het Bestuur het met hem eens is, dat toen de heer Heij met het probleem kwam dat hij zich niet kon verenigen met de sanctie, het Bestuur op de eerstvolgende ledenvergadering dit probleem naar voren had moeten brengen. Of het Bestuur had de heer Heij moeten adviseren tijdens de eerstvolgende AV zich te verantwoorden.



De heer De Koning zegt dat de heer Brand namens de commissie zojuist heeft gezegd dat er geen sprake was van een dreiging met een kort geding maar een soort vooraankondiging. Hij vraagt zich af, welk mandaat de commissie heeft voor het ondernemen van juridische stappen. En hoe zit het met de daarvoor gemaakte kosten?

De heer Engberink wil graag weten met wie het Bestuur gesproken heeft om over te gaan tot het intrekken van de sanctie.

De heer Marius van Exel antwoordt dat het Bestuur daar met niemand over heeft gesproken. Het Bestuur heeft het Bindend Advies ontvangen en daar is uit gebleken dat alle betrokken partijen fouten hadden gemaakt en op grond daarvan is de maatregel ingetrokken.

De heer Engberink vraagt of hij moet concluderen dat na het horen van de heer Heij het Bestuur terugkomt op zijn besluit wat genomen is. Zonder andere mensen daarin te horen die partij zijn in dit geschil.

De heer Marius van Exel antwoordt dat dit juist is.

De heer Wolters zegt dat de AV het hoogste orgaan van de vereniging is en gaat ervan uit dat het besluit bindend is. Echter na wat hij allemaal heeft gehoord vraagt hij zich af of dit wel juist is. Wat is de mening van het Bestuur hierover?.

De voorzitter antwoordt dat de AV het hoogste orgaan binnen de vereniging is.

De heer Brand verklaart dat als je op stem item 6 A vóór stemt, de overige stem items eigenlijk niet meer nodig zijn.

De voorzitter antwoordt dat dit door de CGD zo is opgesteld naar aanleiding van de reacties van de leden.

De heer Gerrit Geltink geeft eerst nog een verklaring over het tellen van de stemmen op verzoek van de heer Oude Luttikhuis. Wij kregen een mand aangeleverd met alleen maar blanco enveloppen met 128 stemmen. Vervolgens heeft mevrouw Joy Giesberts-Drost het resultaat opgelezen en is door mij genoteerd. Het resultaat hiervan is verder geheim gehouden en aan niemand verteld. Vandaag worden de stemmen van de leden hierbij opgeteld.

Stem item 6: De Algemene Vergadering wordt gevraagd in te stemmen met het integrale voorstel ter finale afdoening van het geschil.

Het resultaat van de stemming is als volgt:

- Stem item 6 A: 172 stemmen voor, 33 stemmen tegen en 11 onthoudingen
- Stem item 6 B: 120 stemmen voor optie A, 73 stemmen voor optie B en 24 stemmen voor optie C
- Stem item 6 C: 187 stemmen voor, 17 stemmen tegen en 12 onthoudingen
- Stem item 6 D: 143 stemmen voor, 51 stemmen tegen en 22 onthoudingen
- Stem item 6 E: 72 stemmen voor, 101 stemmen tegen en 34 onthoudingen

Naar aanleiding van de stemming concludeert de voorzitter het volgende



- Het Bestuur zal alle pogingen in het werk stellen om de verhoudingen tussen de oud-leden van de CAK en het Bestuur te herstellen;
- De penningmeester zal met de heer Joop Brand afspraken maken om tot terugbetaling van de advocaatkosten te komen;
- Het Bestuur zal de aanbevelingen van de CGD oppakken en de AV zo spoedig mogelijk de resultaten voorleggen;
- De leden van de CAK worden gevraagd terug te treden.

De heer Wim de Wit legt uit dat het besluit van de AV met betrekking tot stemitem 6 D betekent, dat de vereniging de leden van de CAK vraagt terug te treden. In de AV van december a.s. zal er een nieuwe commissie worden benoemd tot die tijd zullen de heer Wim de Wit, de heer Gerrit Geltink en mevrouw Joy Giesberts-Drost als ad hoc commissie deze periode overbruggen.

### **13. Wijziging statuten**

De voorzitter vertelt dat op de vergadering van 23 december 2019 gestemd is over de statutenwijziging. Die stemming is toen verlopen in twee blokken. Het eerste blok was voor de naamswijziging en het tweede blok over een aantal overige wijzigingen in de statuten. De stemming over de naamswijziging haalde het net niet en voor de overige wijzigingen van de statuten is met een grote meerderheid vóór gestemd.

Helaas ging er iets mis, de heer Marius van Exel legt uit waarom. Bij een statutenwijziging zijn eigenlijk twee vergaderingen nodig omdat twee derde van de leden aanwezig moeten zijn voor een geldige stemming. In de eerste vergadering wordt dit aantal vrijwel nooit gehaald. De tweede vergadering moet statutair gehouden worden binnen vier weken na de eerste vergadering. De uitnodiging voor de tweede vergadering moet statutair minimaal 14 dagen na de eerste vergadering worden verstuurd.

Achteraf blijkt dat de uitnodiging voor de tweede vergadering binnen twee weken na de eerste vergadering heeft plaatsgevonden. Dit is onjuist en dat betekent dat er opnieuw gestemd moet worden. Vandaag kan er nog niet gestemd worden omdat het aantal stemmen dat uitgebracht kan worden te weinig is. Dus stem item 7 vervalt.

Mevrouw Ten Doeschate vraagt of ze het goed begrijpt dat er nog een vergadering gaat plaatsvinden.

De voorzitter antwoordt dat deze volgende vergadering naar verwachting plaatsvindt op 14 augustus 2020 om 10:00 uur.

### **14. Vaststelling jaarverslag Edese Golf Club Papendal 2019**

De voorzitter laat in de presentatie de inhoudsopgave zien van het jaarverslag 2019. Dit verslag is een coproductie geweest van de vorige secretaris de heer Peter Ligtfoot, andere Bestuursleden en diverse commissieleden. Daarna is het verslag nog geredigeerd door mevrouw Marie-Thérèse Swart-van Dijk.

Iedereen die het verslag heeft gelezen heeft kunnen zien dat de bijdragen van de verschillende commissies sterk verschillen in lengte en ook zijn verschillende schrijfstijlen te onderscheiden. Dit heeft te maken met het feit dat we nog niet zo lang inhoudelijke jaarverslagen maken. Er wordt nog steeds gezocht naar een goede vorm en inhoud. Volgend jaar zal dit anders worden aangepakt. Doel is om het verslag korter en compacter te maken



en te streven naar meer eenheid. Dit jaarverslag hoeft niet vastgesteld te worden, het is al vastgesteld door het Bestuur. Het jaarverslag is een verantwoording van de activiteiten van het afgelopen jaar en daarom is het Bestuur van mening dat het jaarverslag op de agenda van een ledenvergadering thuishoort.

### **15. Voorstel reglement Ondersteuningsfonds**

Tijdens de AV van 23 november 2019 is er gesproken over het Lief en Leed Fonds. Er is toen tijdens de vergadering een aantal suggesties gedaan om verbeteringen aan te brengen in dat reglement. Al deze suggesties zijn meegenomen en besproken binnen het Bestuur. Het aangepaste reglement is te lezen op de website.

Stem item 8: De Algemene Vergadering wordt gevraagd in te stemmen met het reglement voor het Ondersteuningsfonds.

De Algemene Vergadering stemt in met het reglement voor het Ondersteuningsfonds.

### **16. Voorstel NGF Reglement Seksuele Intimidatie**

De NGF heeft het reglement Seksuele Intimidatie tijdens hun AV en de bij haar aangesloten leden behandeld. Dit reglement is vastgesteld door de AV van de NGF en dat betekent dat ook wijzigingen door dezelfde vergadering moet worden vastgesteld. Op 30 november 2019 heeft de vergadering een wijziging vastgesteld onder voorwaarden dat alle leden deze wijziging in hun eigen vergadering ook zouden goedkeuren. Het gaat hierbij om een nieuw artikel 2 dat zegt dat u een meldplicht heeft wanneer u als lid betrokken raakt bij seksuele intimidatie ofwel u heeft er kennis van. Dit moet gemeld worden bij onze eigen vertrouwenspersoon mevrouw Ans Baars of bij mevrouw Van der Werf van de NGF.

Stem item 9: De Algemene Vergadering wordt gevraagd in te stemmen met het toepassen van het NGF-reglement Seksuele Intimidatie binnen onze vereniging.

De Algemene Vergadering stemt in met het toepassen van het NGF-reglement Seksuele Intimidatie binnen onze vereniging.

### **17. Rondvraag**

De heer Stoelinga wil de voorzitter corrigeren over zijn uitspraak over de jaarverslagen. Deze worden alle vele jaren gemaakt. Die liggen in het archief. En tot zijn grote schrik heeft hij bemerkt dat het archief nog steeds niet veilig is opgeborgen.

De voorzitter belooft dit af te handelen.

De heer van der Burg komt terug op agendapunt 2: Ingekomen post en zegt op de hoogte te zijn dat de heer H. Peter een brief heeft ingezonden die hier niet vermeld wordt.

De voorzitter zegt dat dit juist is en wel op zijn lijstje stond, maar omdat brief van de heer Peter te laat was om door te sturen, is de brief niet gemeld. Wel hebben wij de adviezen meegenomen en besproken. Maar de brief had wel moeten worden gemeld, dus bij deze meld ik de brief alsnog.





Mevrouw Veening vindt het merkwaardig dat er nog zoveel lege stoelen zijn. Ze begreep van leden die zich nog wilden aanmelden dat de datum van aanmelding gepasseerd was. Ze geeft aan te begrijpen dat het te maken heeft met de Spoedwet Elektronisch vergaderen, maar vindt het vreemd dat je alleen voor een bepaalde datum kon opgeven.

De voorzitter antwoordt dat dit eisen zijn naar aanleiding van de Spoedwet Elektronisch vergaderen. Een van de regels die daar in staat is dat leden die bij een vergadering aanwezig zijn zich volgens een planning schriftelijk moeten aanmelden. Dit is ruimschoots gecommuniceerd en als je dat niet doet val je buiten de boot. Dit was niet de keuze van het Bestuur.

Mevrouw Veening wil nog iets kwijt over de stemming van de kleedkamers en over de stemming van CAK. Terecht werd opgemerkt dat er tijdens de vergadering nieuwe informatie is verstrekt welke niet beschikbaar was voor de leden die hier niet aanwezig waren. Deze leden hebben hun stemkeuze dus niet kunnen wijzigen. Dat vindt ze een hele kwalijke zaak en het voelt alsof de stemming weer doorgedrukt wordt. Dat voelde ze ook al bij de vorige vergadering met alle respect voor het Bestuur.

De voorzitter begrijpt het, maar vindt het heel vervelend dat zij dat zegt, want het enige wat het Bestuur doet is het belang van de vereniging voor opstellen. Het Bestuur kon niet langer wachten met deze vergadering. Er moesten besluiten genomen worden. Het spijt de voorzitter dat zij het zo voelt maar dit waren de voorwaarden voor het elektronisch vergaderen.

Mevrouw Veening vindt dat dit de meest ongunstige periode is om zulke beslissingen te nemen.

De heer Brand heeft nog een laatste opmerking over de brief van de heer Peter. Hij kan zich niet voorstellen dat deze brief bij toeval vergeten is.

De voorzitter antwoordt dat hij het heel vervelend vindt dat de heer Brand dit zegt.

De heer Brand zegt dat dit een zeer kritische brief is over het geschil tussen CAK en Bestuur en het raar te vinden dat deze brief niet is genoemd.

De voorzitter geeft toe dat hij deze brief had moeten melden en zal hier nog aandacht aan besteden binnen het Bestuur.

Mevrouw Ten Doeschate begrijpt niet goed waarom het Bestuur van alles verklaart op basis van de Spoedwet Elektronisch vergaderen. In artikel 6 van deze wet staat niets over het schriftelijk moeten aanmelden.

De heer Ronald Keus antwoordt dat het Bestuur op basis van de Spoedwet Elektronisch vergaderen een procedure geschreven heeft en deze is vastgesteld binnen het Bestuur. De procedure is verstuurd naar alle leden. In de procedure staat de mogelijkheid vermeld bezwaar te maken. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Het Bestuur beslist in deze en dat staat in de hiervoor genoemde wet.

Mevrouw Ten Doeschate zegt dat het Bestuur nooit mag afwijken van de statuten.

De heer Engberink stelt een vraag over het jeugdbeleid. Sinds 1 juni 2020 was het weer toegestaan voor de jeugd om de baan te betreden. De jeugdtrainingen worden niet opgepakt. Het lijkt erop dat het Bestuur totaal geen belang ziet in een goed jeugdbeleid en bij de opvolging van onze oudere leden. De heer Engberink vraagt wat daaraan gedaan



wordt. Daarnaast zijn er een aantal mailtjes gestuurd door ouders met de vraag wanneer gaan jeugdtrainingen weer beginnen en daar is ook niet op gereageerd.

De voorzitter zegt dat het Bestuur mevrouw Everaars heeft gevraagd om de jeugdcommissie nieuw leven in te blazen. Hij verzoekt eenieder om haar de kans te geven, deze commissie goed op te zetten.

De heer Engberink zegt dat er iets geroepen is over het rookbeleid. Er is beloofd na een half jaar dit beleid te evalueren. Dit half jaar is al ruim verstreken en daarom de vraag wanneer dit gaat plaatsvinden en met wie.

De heer Ronald Keus stelt voor in de tweede helft van dit jaar hierop terug te komen. Het resultaat van de evaluatie zal in de nieuwsbrief worden gepubliceerd en op de ledenvergadering worden gerapporteerd. Alle inkomende ideeën zijn welkom. Het Bestuur heeft al een ingezonden brief zoals u weet.

De heer Engberink vraagt met wie gaat deze evaluatie plaatsvinden.

De heer Ronald Keus antwoordt dat de evaluatie met de leden van de club zal plaatsvinden.

Mevrouw Bennis krijgt het laatste woord en zegt dat ze het prettig vindt dat iedereen zijn zegje kan doen in deze tijd. Er wordt gezegd een streep onder het geschil tussen CAK en Bestuur te zetten en alle neuzen weer dezelfde richting op te laten wijzen. Zij stelt voor dat het huidige Bestuur aftreedt en zo andere leden een kans te geven. Als de leden vinden dat het Bestuur adequaat heeft gehandeld zullen ze vast opnieuw gekozen worden. Zo kunnen we weer met een schone lei beginnen.

De voorzitter zegt, na alles wat er gebeurd is, deze suggestie te zullen meenemen bij de geplande evaluatie van het functioneren van de bestuursleden.

## **18. Sluiting**

Om 18:15 sluit de voorzitter de vergadering en bedankt de CGD, de heer Bert Kabbes en de heer Ronald Keus voor al het gedane werk. Hij bedankt de heer Peter Ligtvoet en de dames van kantoor voor al het secretariaatswerk voor deze vergadering. Verder bedankt hij de heer Bert Bode voor zijn werk als gespreksleider en alle leden voor hun aanwezigheid.

## **VERKLARING Ben Andeweg**

De heer Andeweg geeft aan grote moeite te hebben met de wijze waarop de CAK en het Bestuur hun geschil hebben opgelost. Het gaat om een simpel voorval dat escaleert en resulteert in een groot conflict. Binnen de vereniging met 900 leden met een bovengemiddelde intelligentie en grote levenservaring is dit onbegrijpelijk. De heer Andeweg schaamt zich hiervoor en vindt dit onwaardig voor de vereniging.